



Kryteria oceny wniosków w
III edycji konkursu mini-grantowego
„Wkręta! Wkręć siebie i innych w działanie”.

Kryteria formalne:

Opis kryterium	
Wszyscy członkowie grupy projektowej są uczniami lub uczennicami gimnazjum lub szkoły ponadgimnazjalnej.	Tak / Nie
Czas realizacji projektu opisany we wniosku zawiera się w terminie 10.10.2015 – 01.03.2016.	Tak / Nie
Odbiorcami projektu są młodzi ludzie ze szkoły lub/i miejscowości, w której mieszkają członkowie grupy projektowej.	Tak / Nie
Wszyscy członkowie grupy projektowej są zaangażowani w realizację projektu i mają przydzielone zadania.	Tak/ Nie

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych spowoduje odrzucenie projektu bez poddania go ocenie merytorycznej.

Kryteria merytoryczne:

Realizacja celu konkursu – max. 12 pkt.

Opis kryterium	Liczba punktów
Projekt w pełni realizuje cel konkursu – jest skierowany do młodzieży z danej szkoły/miejscowości (tej samej co członkowie grupy realizującej projekt) i zakłada jej aktywny udział w działaniach projektowych.	12 - 9 punktów
Projekt jest skierowany do młodzieży w danej szkole/miejscowości ale jej zaangażowanie w działania projektowe jest niepełne.	8-5 punktów
Projekt jest skierowany do młodzieży z danej szkoły/miejscowości, nie przewiduje jednak jej aktywnego udziału w działaniach projektowych lub zaangażowanie jest niewielkie.	4-1 punktów
Projekt nie jest skierowany do młodzieży z danej szkoły/miejscowości.	0 punktów

Realność działań projektowych – max. 12 pkt.

Opis kryterium	Liczba punktów
Projekt jest możliwy do zrealizowania przez grupę projektową w określonym w regulaminie czasie i z przewidzianym budżetem. Harmonogram działań rozpisany przejrzyście z uwzględnieniem wszystkich działań, czasu potrzebnego do realizacji oraz osób odpowiedzialnych.	12 - 10 punktów
Projekt jest możliwy do zrealizowania przez grupę projektową w określonym w regulaminie czasie i z przewidzianym budżetem. Harmonogram nie zawiera jasno rozpisanych wszystkich działań lub/i niepełne lub nierealistyczne określenie czasu ich realizacji oraz osób odpowiedzialnych.	9-6 punktów
Realność realizacji projektu jest wątpliwa lub/i harmonogram/budżet jest niepełny, nie zawiera wszystkich działań koniecznych do realizacji projektu, czas przewidziany na ich realizację jest nierealistyczny. Zadania przewidziane w opisie projektu i jego harmonogramie nie odnoszą się do wszystkich kategorii budżetowych.	5-2 punktów
Realność realizacji projektu jest wątpliwa, harmonogram lub/i budżet projektu zawierają rażące braki.	1-0 punktów

Działanie odpowiada na problem/potrzeby młodzieży w szkole lub miejscowości – max. 6 pkt.

Opis kryterium	Liczba punktów
Potrzeba lub problem, na którą odpowiada projekt, jest jasno opisana i uzasadniona. Działania projektowe wynikają bezpośrednio ze zdiagnozowanych potrzeb.	5-6 punktów
Potrzeba lub problem nie jest jasno zdefiniowana LUB działania projektowe nie w pełni odpowiadają na zdefiniowane potrzeby.	3-4 punktów
Potrzeba lub problem nie jest jasno zdefiniowana oraz działania projektowe nie w pełni odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby.	1-2 punktów
Brak zdefiniowanych potrzeb/problemów LUB działania projektowe w całości nie wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb.	0 punktów

Działanie ma możliwość kontynuacji, efekty są trwałe – max. 6 pkt.

Opis kryterium	Liczba punktów
Przewidziano realne pomysły na kontynuację projektu. Planowane efekty działania mają charakter trwałe.	5-6 punktów
Przewidziano realne pomysły na kontynuację projektu, ale efekty działania nie są trwałe. LUB Efekty projektu są trwałe, ale brakuje realnych pomysłów na kontynuację.	3-4 punktów
Przewidziano kontynuację działań, jednak nie jest ona realistyczna, ponadto efekty projektu nie są trwałe.	1-2 punktów
Brak pomysłu na kontynuację projektu oraz trwałych efektów działań.	0 punktów

Wsparcie działań przez osoby/instytucje ze społeczności lokalnej – max. 6 pkt.

Opis kryterium	Liczba punktów
Przewidziano wsparcie projektu przez więcej niż dwie osoby lub instytucje ze społeczności lokalnej. Udział sojuszników w projekcie jest jasno określony i konkretny.	5-6 punktów
Przewidziano wsparcie projektu przez 1-2 osoby/instytucje ze społeczności lokalnej. Udział sojuszników w projekcie jest jasno określony i konkretny. LUB Przewidziano wsparcie projektu przez więcej niż dwie osoby lub instytucje ze społeczności lokalnej. Udział sojuszników w projekcie nie jest jasno określony i rzeczywisty.	3-4 punktów
Uczestnicy przewidzieli udział osób lub instytucji ze społeczności lokalnej, ale bez żadnego określenia ich roli w projekcie.	1-2 punktów
Nie przewidziano wsparcia projektu przez sojuszników ze społeczności lokalnej.	0 punktów

Budżet projektu jest realny i wystarczający do realizacji projektu – max. 12 pkt.

Opis kryterium	Liczba punktów
Budżet projektu jest przejrzysty, koszty realne, kategorie zawarte w budżecie odnoszą się w pełni do działań przewidzianych w projekcie.	12-9 punktów
Budżet w większości przejrzysty a koszty realne, niektóre kategorie wydatków nie odnoszą się do działań przewidzianych w projekcie.	8-5 punktów
Budżet nieprzejrzysty, większość wydatków nie odnosi się do działań projektowych lub większość kosztów została oszacowana niewłaściwie.	4-1 punktów
Budżet nieprzejrzysty, wydatki i proponowane koszty nie odnoszą się do proponowanych w projekcie działań.	0 punktów

Łączna maksymalna liczba punktów – 54.

Minimalna liczba punktów kwalifikująca projekt do dofinansowania – 27 pkt z całości oraz min. 1 pkt z kategorii Realizacja celów projektu oraz Budżet projektu.